

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference EH0676-WO	FOR FURTHER ACTION		See item 4 below
International application No. PCT/EP2005/050211	International filing date (day/month/year) 19 January 2005 (19.01.2005)	Priority date (day/month/year) 20 January 2004 (20.01.2004)	
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237			
Applicant ENDRESS+HAUSER GMBH+CO. KG			

<p>1. This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a).</p> <p>2. This REPORT consists of a total of 7 sheets, including this cover sheet.</p> <p>In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.</p>																								
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <table> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Box No. I</td> <td>Basis of the report</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Box No. II</td> <td>Priority</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Box No. III</td> <td>Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Box No. IV</td> <td>Lack of unity of invention</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>Box No. V</td> <td>Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Box No. VI</td> <td>Certain documents cited</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Box No. VII</td> <td>Certain defects in the international application</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Box No. VIII</td> <td>Certain observations on the international application</td> </tr> </table> <p>4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis .2).</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. I	Basis of the report	<input type="checkbox"/>	Box No. II	Priority	<input type="checkbox"/>	Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability	<input type="checkbox"/>	Box No. IV	Lack of unity of invention	<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement	<input type="checkbox"/>	Box No. VI	Certain documents cited	<input type="checkbox"/>	Box No. VII	Certain defects in the international application	<input type="checkbox"/>	Box No. VIII	Certain observations on the international application
<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. I	Basis of the report																						
<input type="checkbox"/>	Box No. II	Priority																						
<input type="checkbox"/>	Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability																						
<input type="checkbox"/>	Box No. IV	Lack of unity of invention																						
<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement																						
<input type="checkbox"/>	Box No. VI	Certain documents cited																						
<input type="checkbox"/>	Box No. VII	Certain defects in the international application																						
<input type="checkbox"/>	Box No. VIII	Certain observations on the international application																						

<p>Date of issuance of this report 03 October 2006 (03.10.2006)</p>	
<p>The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland</p> <p>Facsimile No. +41 22 338 82 70</p>	<p>Authorized officer Ellen Moyse e-mail: pi05@wipo.int</p>

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:

PCT
TRANSLATION

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

(PCT Rule 43bis.1)

		Date of mailing (day/month/year)	See form PCT/ISA/210
Applicant's or agent's file reference EH0676-WO		FOR FURTHER ACTION See paragraph 2 below	
International application No. PCT/EP2005/050211	International filing date (day/month/year) 19.01.2005	Priority date (day/month/year) 20.01.2004	
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC H01P3/14, H01P3/123			
Applicant ENDRESS+HAUSER GMBH+CO. KG			

<p>1. This opinion contains indications relating to the following items:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15px; text-align: center; padding: 2px;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width: 15px; text-align: center; padding: 2px;"><input type="checkbox"/></td> </tr> <tr> <td>Box No. I</td> <td>Basis of the opinion</td> <td>Box No. II</td> <td>Priority</td> <td>Box No. III</td> <td>Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</td> <td>Box No. IV</td> <td>Lack of unity of invention</td> <td>Box No. V</td> <td>Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</td> </tr> <tr> <td>Box No. VI</td> <td>Certain documents cited</td> <td>Box No. VII</td> <td>Certain defects in the international application</td> <td>Box No. VIII</td> <td>Certain observations on the international application</td> <td colspan="5"></td> </tr> </table>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Box No. I	Basis of the opinion	Box No. II	Priority	Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability	Box No. IV	Lack of unity of invention	Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement	Box No. VI	Certain documents cited	Box No. VII	Certain defects in the international application	Box No. VIII	Certain observations on the international application					
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																							
Box No. I	Basis of the opinion	Box No. II	Priority	Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability	Box No. IV	Lack of unity of invention	Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement																							
Box No. VI	Certain documents cited	Box No. VII	Certain defects in the international application	Box No. VIII	Certain observations on the international application																											
<p>2. FURTHER ACTION</p> <p>If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.</p> <p>If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.</p> <p>For further options, see Form PCT/ISA/220.</p>																																
<p>3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.</p>																																

Name and mailing address of the ISA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/EP2005/050211

Box No. I Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
 This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material
 a sequence listing
 table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material
 in written format
 in computer readable form
 - c. time of filing/furnishing
 contained in the international application as filed.
 filed together with the international application in computer readable form.
 furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/EP2005/050211

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis 1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	5, 7-10, 13-18, 20-23	YES
	Claims	1-4, 6, 11, 12, 19	NO

Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-23	NO

Industrial applicability (IA)	Claims	1-23	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations:

1. Reference is made to the following documents:

D1: US-A-3 444 487 (WOLFGANG KRANK ET AL.) 13 May 1969 (1969-05-13)

D2: US 2001/049266 A1 (HAYATA KAZUKI ET AL.) 6 December 2001 (2001-12-06)

D3: DE 72 47 526 U (FELTEN & GUILLEAUME KABELWERKE AG) 12 April 1973 (1973-04-12)

D4: US-A-4 468 672 (DRAGONE ET AL.) 28 August 1984 (1984-08-28)

2. The present application does not meet the requirements of PCT Article 33(1) because the subject matter of claims 1-4, 6, 11, 12, 19 is not novel within the meaning of PCT Article 33(2).

2.1. D1 discloses (the references between parentheses relate to said document):

a microwave-guiding arrangement (column 1, line 24), characterized in that it comprises a non-conductive body (drawing 5, (1)), one or more electrically conductive layers (drawing 5, (2)) being at least partially applied to the surface of said body, which surface has any desired shape.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/EP2005/050211

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis, I(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

The same grounds apply correspondingly to independent claim 19. The subject matter of claims 1 and 19 is thus not novel (PCT Article 33(2)).

2.2. Dependent claims 2-4, 6, 11, 12 do not contain any features which, in combination with the features of any claim to which they refer, meet the PCT requirements for novelty (the references relate to D1):

Claims 2-4, 6: column 1, lines 24-26, column 3, lines 21-22, column 5, lines 3-4.

Claims 11, 12: drawings 5 and 6.

3. The present application does not meet the requirements of PCT Article 33(1) because the subject matter of claims 5, 7-10, 13-18, 20-23 does not involve an inventive step within the meaning of PCT Article 33(3).

3.1. As regards the features of claims 7-10, 20-23, D2, paragraph [0152] describes the same advantages as the present application. A person skilled in the art would therefore consider the inclusion of this feature in the microwave-guiding arrangement described in D1 to be a routine design measure for metallizing the surface of the body.

3.2. The features of claims 13, 15, 16 (see D3, page 4, lines 10-22) and claims 5 and 17 (see D1, lines 56-57 and D4, column 2, lines 44-64, drawing 2) are only one of several obvious possibilities from which

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/EP2005/050211

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

a person skilled in the art would choose according to the circumstances in order to deal with the bodies which are metallized on the outside and inside, without thereby being inventive.

3.3. D1 is regarded as being the prior art closest to the subject matter of claim 14.

Therefore, the subject matter of claim 14 differs from the known microwave-guiding arrangement by virtue of the fact that:

- 1) it is a funnel-shaped
- 2) plastic body which is metallized on the inside.

Feature 1) is only one of several obvious possibilities (for example see D4, lines 6-12) from which a person skilled in the art would choose according to the circumstances in order to widen a signal, without thereby being inventive.

The same grounds correspondingly apply to claim 18.

Feature 2) is only one of several obvious possibilities from which a person skilled in the art would choose according to the circumstances (for example see D2, paragraph [0151]) in order to produce the bodies which are metallized on the outside and inside, without thereby being inventive.

In this case, the applicant can see that claims 14 and 18 merely "place features side by side or string them together" and are not aimed at a real combination; therefore, stringing the features

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/EP2005/050211

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

together does not involve an inventive step (PCT
Guidelines, 13.05).

PATENT COOPERATION TREATY

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

To:

PCT

TRANSLATION

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

(PCT Rule 43bis.1)

		Date of mailing (day/month/year)	See form PCT/ISA/210
Applicant's or agent's file reference EH0676-WO		FOR FURTHER ACTION See paragraph 2 below	
International application No. PCT/EP2005/050211	International filing date (day/month/year) 19.01.2005	Priority date (day/month/year) 20.01.2004	
International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC H01P3/14, H01P3/123			
Applicant ENDRESS+HAUSER GMBH+CO. KG			

<p>1. This opinion contains indications relating to the following items:</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 15px; text-align: center; padding: 2px;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width: 85px; padding: 2px;">Box No. I Basis of the opinion</td> </tr> <tr> <td style="width: 15px; text-align: center; padding: 2px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 85px; padding: 2px;">Box No. II Priority</td> </tr> <tr> <td style="width: 15px; text-align: center; padding: 2px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 85px; padding: 2px;">Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</td> </tr> <tr> <td style="width: 15px; text-align: center; padding: 2px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 85px; padding: 2px;">Box No. IV Lack of unity of invention</td> </tr> <tr> <td style="width: 15px; text-align: center; padding: 2px;"><input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="width: 85px; padding: 2px;">Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</td> </tr> <tr> <td style="width: 15px; text-align: center; padding: 2px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 85px; padding: 2px;">Box No. VI Certain documents cited</td> </tr> <tr> <td style="width: 15px; text-align: center; padding: 2px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 85px; padding: 2px;">Box No. VII Certain defects in the international application</td> </tr> <tr> <td style="width: 15px; text-align: center; padding: 2px;"><input type="checkbox"/></td> <td style="width: 85px; padding: 2px;">Box No. VIII Certain observations on the international application</td> </tr> </table>		<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. I Basis of the opinion	<input type="checkbox"/>	Box No. II Priority	<input type="checkbox"/>	Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability	<input type="checkbox"/>	Box No. IV Lack of unity of invention	<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement	<input type="checkbox"/>	Box No. VI Certain documents cited	<input type="checkbox"/>	Box No. VII Certain defects in the international application	<input type="checkbox"/>	Box No. VIII Certain observations on the international application
<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. I Basis of the opinion																
<input type="checkbox"/>	Box No. II Priority																
<input type="checkbox"/>	Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability																
<input type="checkbox"/>	Box No. IV Lack of unity of invention																
<input checked="" type="checkbox"/>	Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement																
<input type="checkbox"/>	Box No. VI Certain documents cited																
<input type="checkbox"/>	Box No. VII Certain defects in the international application																
<input type="checkbox"/>	Box No. VIII Certain observations on the international application																
<p>2. FURTHER ACTION</p> <p>If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.</p> <p>If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.</p> <p>For further options, see Form PCT/ISA/220.</p>																	
<p>3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.</p>																	

Name and mailing address of the ISA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/EP2005/050211

Box No. I Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.

This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language _____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).

2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:

a. type of material

a sequence listing
 table(s) related to the sequence listing

b. format of material

in written format
 in computer readable form

c. time of filing/furnishing

contained in the international application as filed.
 filed together with the international application in computer readable form.
 furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.

3. In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.

4. Additional comments:

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/EP2005/050211

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	5, 7-10, 13-18, 20-23	YES
	Claims	1-4, 6, 11, 12, 19	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-23	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-23	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations:

1. Reference is made to the following documents:

D1: US-A-3 444 487 (WOLFGANG KRANK ET AL.) 13 May 1969 (1969-05-13)
 D2: US 2001/049266 A1 (HAYATA KAZUKI ET AL.) 6 December 2001 (2001-12-06)
 D3: DE 72 47 526 U (FELTEN & GUILLEAUME KABELWERKE AG) 12 April 1973 (1973-04-12)
 D4: US-A-4 468 672 (DRAGONE ET AL.) 28 August 1984 (1984-08-28)

2. The present application does not meet the requirements of PCT Article 33(1) because the subject matter of claims 1-4, 6, 11, 12, 19 is not novel within the meaning of PCT Article 33(2).

2.1. D1 discloses (the references between parentheses relate to said document):
 a microwave-guiding arrangement (column 1, line 24), characterized in that it comprises a non-conductive body (drawing 5, (1)), one or more electrically conductive layers (drawing 5, (2)) being at least partially applied to the surface of said body, which surface has any desired shape.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/EP2005/050211

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

The same grounds apply correspondingly to independent claim 19. The subject matter of claims 1 and 19 is thus not novel (PCT Article 33(2)).

2.2. Dependent claims 2-4, 6, 11, 12 do not contain any features which, in combination with the features of any claim to which they refer, meet the PCT requirements for novelty (the references relate to D1):

Claims 2-4, 6: column 1, lines 24-26, column 3, lines 21-22, column 5, lines 3-4.

Claims 11, 12: drawings 5 and 6.

3. The present application does not meet the requirements of PCT Article 33(1) because the subject matter of claims 5, 7-10, 13-18, 20-23 does not involve an inventive step within the meaning of PCT Article 33(3).

3.1. As regards the features of claims 7-10, 20-23, D2, paragraph [0152] describes the same advantages as the present application. A person skilled in the art would therefore consider the inclusion of this feature in the microwave-guiding arrangement described in D1 to be a routine design measure for metallizing the surface of the body.

3.2. The features of claims 13, 15, 16 (see D3, page 4, lines 10-22) and claims 5 and 17 (see D1, lines 56-57 and D4, column 2, lines 44-64, drawing 2) are only one of several obvious possibilities from which

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/EP2005/050211

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

a person skilled in the art would choose according to the circumstances in order to deal with the bodies which are metallized on the outside and inside, without thereby being inventive.

3.3. D1 is regarded as being the prior art closest to the subject matter of claim 14.

Therefore, the subject matter of claim 14 differs from the known microwave-guiding arrangement by virtue of the fact that:

- 1) it is a funnel-shaped
- 2) plastic body which is metallized on the inside.

Feature 1) is only one of several obvious possibilities (for example see D4, lines 6-12) from which a person skilled in the art would choose according to the circumstances in order to widen a signal, without thereby being inventive.

The same grounds correspondingly apply to claim 18.

Feature 2) is only one of several obvious possibilities from which a person skilled in the art would choose according to the circumstances (for example see D2, paragraph [0151]) in order to produce the bodies which are metallized on the outside and inside, without thereby being inventive.

In this case, the applicant can see that claims 14 and 18 merely "place features side by side or string them together" and are not aimed at a real combination; therefore, stringing the features

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.
PCT/EP2005/050211

Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

together does not involve an inventive step (PCT
Guidelines, 13.05).

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY
(Chapter I of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Rule 44bis)

Applicant's or agent's file reference EH0676-WO	FOR FURTHER ACTION		See item 4 below
International application No. PCT/EP2005/050211	International filing date (day/month/year) 19 January 2005 (19.01.2005)	Priority date (day/month/year) 20 January 2004 (20.01.2004)	
International Patent Classification (8th edition unless older edition indicated) See relevant information in Form PCT/ISA/237			
Applicant ENDRESS+HAUSER GMBH+CO. KG			

1. This international preliminary report on patentability (Chapter I) is issued by the International Bureau on behalf of the International Searching Authority under Rule 44 bis.1(a).

2. This REPORT consists of a total of 7 sheets, including this cover sheet.

In the attached sheets, any reference to the written opinion of the International Searching Authority should be read as a reference to the international preliminary report on patentability (Chapter I) instead.

3. This report contains indications relating to the following items:

<input checked="" type="checkbox"/> Box No. I	Basis of the report
<input type="checkbox"/> Box No. II	Priority
<input type="checkbox"/> Box No. III	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
<input type="checkbox"/> Box No. IV	Lack of unity of invention
<input checked="" type="checkbox"/> Box No. V	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
<input type="checkbox"/> Box No. VI	Certain documents cited
<input type="checkbox"/> Box No. VII	Certain defects in the international application
<input type="checkbox"/> Box No. VIII	Certain observations on the international application

4. The International Bureau will communicate this report to designated Offices in accordance with Rules 44bis.3(c) and 93bis.1 but not, except where the applicant makes an express request under Article 23(2), before the expiration of 30 months from the priority date (Rule 44bis.2).

Date of issuance of this report 24 July 2006 (24.07.2006)
--

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland Facsimile No. +41 22 338 82 70	Authorized officer Ellen Moyse e-mail: pt05@wipo.int
---	--

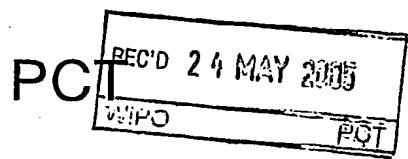
VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE

An:

28/7

siehe Formular PCT/ISA/220



SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE

(Regel 43bis.1 PCT)

Absendedatum
(Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts
siehe Formular PCT/ISA/220

WEITERES VORGEHEN

siehe Punkt 2 unten

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2005/050211

Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr)
19.01.2005

Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)
20.01.2004

Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK
H01P3/14, H01P3/123

Anmelder
ENDRESS + HAUSER GMBH & CO. KG

1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- Feld Nr. I Grundlage des Bescheids
- Feld Nr. II Priorität
- Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen
- Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur Internationalen Anmeldung

2. WEITERES VORGEHEN

Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der Internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationalen Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.

Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.

Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.

3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.

Name und Postanschrift der mit der Internationalen Recherchenbehörde



Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Pastor Jiménez, J-V
Tel. +31 70 340-4965



**SCHRIFTLICHER BESCHEID DER
INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE**

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2005/050211

Feld Nr. I Grundlage des Bescheids

1. Hinsichtlich der **Sprache** ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.
 - Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).
2. Hinsichtlich der **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz**, die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:
 - a. Art des Materials
 - Sequenzprotokoll
 - Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll
 - b. Form des Materials
 - in schriftlicher Form
 - in computerlesbarer Form
 - c. Zeitpunkt der Einreichung
 - in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten
 - zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht
 - bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht
3. Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt bzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.
4. Zusätzliche Bemerkungen:

**SCHRIFTLICHER BESCHEID DER
INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE**

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2005/050211

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43b/s.1(a)(l) hinsichtlich der Neuheit, der erforderlichen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit	Ja: Ansprüche 5,7-10,13-18,20-23 Nein: Ansprüche 1-4,6,11,12,19
Erforderliche Tätigkeit	Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-23
Gewerbliche Anwendbarkeit	Ja: Ansprüche: 1-23 Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:
D1: US-A-3 444 487 (WOLFGANG KRANK ET AL) 13. Mai 1969 (1969-05-13)
D2: US 2001/049266 A1 (HAYATA KAZUKI ET AL) 6. Dezember 2001 (2001-12-06)
D3: DE 72 47 526 U (FELTEN & GUILLEAUME KABELWERKE AG) 12. April 1973
(1973-04-12)
D4: US-A-4 468 672 (DRAGONE ET AL) 28. August 1984 (1984-08-28)
2. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand der Ansprüche 1-4, 6, 11, 12, 19 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist.
 - 2.1. Dokument D1 offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument):
Mikrowellenleitende Anordnung (Spalte 1, Zeile 24), dadurch gekennzeichnet, daß sie einen nichtleitenden Körper umfaßt (Zeichnung 5, (1)), auf dessen beliebig geformter Oberfläche wenigstens teilweise eine oder mehrere elektrisch leitende Schichten aufgebracht sind (Zeichnung 5, (2)).

Die gleiche Begründung gilt entsprechend für den unabhängigen Anspruch 19.
Der Gegenstand des Anspruchs 1 und 19 ist daher nicht neu (Artikel 33(2) PCT).
 - 2.2. Die abhängigen Ansprüche 2-4, 6, 11, 12 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit erfüllen (die Verweise beziehen sich auf Dokument D1):
Ansprüche 2-4, 6: Spalte 1, Zeilen 24-26, Spalte 3, Zeilen 21-22, Spalte 5, Zeilen 3-4.
Ansprüche 11, 12: Zeichnungen 5 und 6.
3. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil

der Gegenstand der Ansprüche 5, 7-10, 13-18, 20-23 nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit im Sinne von Artikel 33(3) beruht.

- 3.1. Dokument D2, Absatz [0152] beschreibt hinsichtlich den Merkmalen von Ansprüche 7-10, 20-23 dieselben Vorteile wie die vorliegende Anmeldung. Der Fachmann würde daher die Aufnahme dieses Merkmals in das in Mikrowellenleitende Anordnung beschriebene D1 als eine übliche konstruktive Maßnahme zur metallisieren der Oberfläche des Körpers.
- 3.2. Bei den Merkmalen den Ansprüche 13, 15, 16 (siehe Dokument D3, Seite 4, Zeilen 10-22) und Ansprüche 5 und 17 (siehe Dokument D1, Zeilen 56-57 und Dokument D4, Spalte 2, Zeilen 44-64, Zeichnung 2) handelen es sich nur um eine von mehreren naheliegenden Möglichkeiten, aus denen der Fachmann ohne erfinderisches Zutun den Umständen entsprechend auswählen würde, um die außen und innen metallisierte Körper handelt.
- 3.3. Das Dokument D1 wird als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand des Anspruchs 14 angesehen.

Der Gegenstand des Anspruchs 14 unterscheidet sich daher von der bekannten Mikrowellenleitenden Anordnung dadurch, daß:

- 1) es sich einen trichterförmigen hat;
- 2) innen metallisierten Kunststoff-Körper handelt;

Bei dem Merkmal 1) handelt es sich nur um eine von mehreren naheliegenden Möglichkeiten (zum Beispiel, siehe D4, Zeilen 6-12), aus denen der Fachmann ohne erfinderisches Zutun den Umständen entsprechend auswählen würde, um ein Signal zu verbreiten.

Die gleiche Begründung gilt entsprechend für den Anspruch 18.

Bei dem Merkmal 2) handelt es sich nur um eine von mehreren naheliegenden Möglichkeiten, aus denen der Fachmann ohne erfinderisches Zutun den Umständen entsprechend auswählen würde (zum Beispiel, siehe D2, Absatz [0151]), um die außen und innen Körper zu herstellen.

**SCHRIFTLICHER BESCHEID
DER INTERNATIONALEN
RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)**

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2005/050211

Hier kann der Anmelder sehen daß die Ansprüche 14 und 18 eine bloße "Nebeneinanderstellung oder Aneinanderreihung" von Merkmalen ist und nicht auf eine echte Kombination gerichtet ist, daher die Aneinanderreihung der Merkmale nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit beruht (PCT Richtlinien, 13.05).

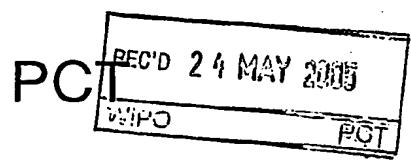
VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Absender: INTERNATIONALE RECHERCHENBEHÖRDE

An:

28/7

siehe Formular PCT/ISA/220



SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHENBEHÖRDE

(Regel 43bis.1 PCT)

Absendedatum
(Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts
siehe Formular PCT/ISA/220

WEITERES VORGEHEN

siehe Punkt 2 unten

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2005/050211

Internationales Anmelde datum (Tag/Monat/Jahr)
19.01.2005

Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)
20.01.2004

Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK
H01P3/14, H01P3/123

Anmelder
ENDRESS + HAUSER GMBH & CO. KG

1. Dieser Bescheid enthält Angaben zu folgenden Punkten:

- Feld Nr. I Grundlage des Bescheids
- Feld Nr. II Priorität
- Feld Nr. III Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit
- Feld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung
- Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43bis.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen
- Feld Nr. VII Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung
- Feld Nr. VIII Bestimmte Bemerkungen zur Internationalen Anmeldung

2. WEITERES VORGEHEN

Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der Internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationalen Büro nach Regel 66.1bis b) mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.

Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.

Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.

3. Nähere Einzelheiten siehe die Anmerkungen zu Formblatt PCT/ISA/220.

Name und Postanschrift der mit der Internationalen Recherchenbehörde



Europäisches Patentamt - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tel. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Pastor Jiménez, J-V
Tel. +31 70 340-4965



**SCHRIFTLICHER BESCHEID DER
INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE**

Internationales Aktenzeichen
PCT/EP2005/050211

Feld Nr. I Grundlage des Bescheids

1. Hinsichtlich der **Sprache** ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.
 - Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende Sprache erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).
2. Hinsichtlich der **Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz**, die in der internationalen Anmeldung offenbart wurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt worden:
 - a. Art des Materials
 - Sequenzprotokoll
 - Tabelle(n) zum Sequenzprotokoll
 - b. Form des Materials
 - in schriftlicher Form
 - in computerlesbarer Form
 - c. Zeitpunkt der Einreichung
 - in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten
 - zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht
 - bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht
3. Wurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle eingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten oder zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt bzw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.
4. Zusätzliche Bemerkungen:

**Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43b/s.1(a)(l) hinsichtlich der Neuheit, der
erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur
Stützung dieser Feststellung**

1. Feststellung

Neuheit	Ja: Ansprüche 5,7-10,13-18,20-23 Nein: Ansprüche 1-4,6,11,12,19
Erfinderische Tätigkeit	Ja: Ansprüche Nein: Ansprüche 1-23
Gewerbliche Anwendbarkeit	Ja: Ansprüche: 1-23 Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:
D1: US-A-3 444 487 (WOLFGANG KRANK ET AL) 13. Mai 1969 (1969-05-13)
D2: US 2001/049266 A1 (HAYATA KAZUKI ET AL) 6. Dezember 2001 (2001-12-06)
D3: DE 72 47 526 U (FELTEN & GUILLEAUME KABELWERKE AG) 12. April 1973
(1973-04-12)
D4: US-A-4 468 672 (DRAGONE ET AL) 28. August 1984 (1984-08-28)
2. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand der Ansprüche 1-4, 6, 11, 12, 19 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist.
 - 2.1. Dokument D1 offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument):
Mikrowellenleitende Anordnung (Spalte 1, Zeile 24), dadurch gekennzeichnet, daß sie einen nichtleitenden Körper umfaßt (Zeichnung 5, (1)), auf dessen beliebig geformter Oberfläche wenigstens teilweise eine oder mehrere elektrisch leitende Schichten aufgebracht sind (Zeichnung 5, (2)).

Die gleiche Begründung gilt entsprechend für den unabhängigen Anspruch 19. Der Gegenstand des Anspruchs 1 und 19 ist daher nicht neu (Artikel 33(2) PCT).
 - 2.2. Die abhängigen Ansprüche 2-4, 6, 11, 12 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in bezug auf Neuheit erfüllen (die Verweise beziehen sich auf Dokument D1):
Ansprüche 2-4, 6: Spalte 1, Zeilen 24-26, Spalte 3, Zeilen 21-22, Spalte 5, Zeilen 3-4.
Ansprüche 11, 12: Zeichnungen 5 und 6.
3. Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil

der Gegenstand der Ansprüche 5, 7-10, 13-18, 20-23 nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit im Sinne von Artikel 33(3) beruht.

- 3.1. Dokument D2, Absatz [0152] beschreibt hinsichtlich den Merkmalen von Ansprüche 7-10, 20-23 dieselben Vorteile wie die vorliegende Anmeldung. Der Fachmann würde daher die Aufnahme dieses Merkmals in das in Mikrowellenleitende Anordnung beschriebene D1 als eine übliche konstruktive Maßnahme zur metallisieren der Oberfläche des Körpers.
- 3.2. Bei den Merkmalen den Ansprüche 13, 15, 16 (siehe Dokument D3, Seite 4, Zeilen 10-22) und Ansprüche 5 und 17 (siehe Dokument D1, Zeilen 56-57 und Dokument D4, Spalte 2, Zeilen 44-64, Zeichnung 2) handelen es sich nur um eine von mehreren naheliegenden Möglichkeiten, aus denen der Fachmann ohne erfinderisches Zutun den Umständen entsprechend auswählen würde, um die außen und innen metallisierte Körper handelt.
- 3.3. Das Dokument D1 wird als nächstliegender Stand der Technik gegenüber dem Gegenstand des Anspruchs 14 angesehen.

Der Gegenstand des Anspruchs 14 unterscheidet sich daher von der bekannten Mikrowellenleitenden Anordnung dadurch, daß:

- 1) es sich einen trichterförmigen hat;
- 2) innen metallisierten Kunststoff-Körper handelt;

Bei dem Merkmal 1) handelt es sich nur um eine von mehreren naheliegenden Möglichkeiten (zum Beispiel, siehe D4, Zeilen 6-12), aus denen der Fachmann ohne erfinderisches Zutun den Umständen entsprechend auswählen würde, um ein Signal zu verbreiten.

Die gleiche Begründung gilt entsprechend für den Anspruch 18.

Bei dem Merkmal 2) handelt es sich nur um eine von mehreren naheliegenden Möglichkeiten, aus denen der Fachmann ohne erfinderisches Zutun den Umständen entsprechend auswählen würde (zum Beispiel, siehe D2, Absatz [0151]), um die außen und innen Körper zu herstellen.

**SCHRIFTLICHER BESCHEID
DER INTERNATIONALEN
RECHERCHEBEHÖRDE (BEIBLATT)**

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP2005/050211

Hier kann der Anmelder sehen daß die Ansprüche 14 und 18 eine bloße "Nebeneinanderstellung oder Aneinanderreihung" von Merkmalen ist und nicht auf eine echte Kombination gerichtet ist, daher die Aneinanderreihung der Merkmale nicht auf einer erforderlichen Tätigkeit beruht (PCT Richtlinien, 13.05).